

评分 分项 目	分 值区 间	评分办法
报 价得 分	0 ~10	<p>综合评分法中的价格分统一采用低价优先法计算，即满足招标文件要求且投标价格最低的投标报价为评标基准价。</p> <p>其他投标人的价格分统一按照下列公式计算：            投标报价得分=（评标基准价/投标报价）×10%×100</p>
总 体设 计方 案	0 ~16	<p>一、评审内容：</p> <ol style="list-style-type: none"> <li>1、总体设计；（2分）</li> <li>2、接口设计；（2分）</li> <li>3、系统数据结构设计；（2分）</li> <li>4、数据库设计；（2分）</li> <li>5、对接流程引擎；（2分）</li> <li>6、对接统一短信；（2分）</li> <li>7、对接统一邮件；（2分）</li> <li>8、对接电子签章。（2分）</li> </ol> <p>二、评审标准：</p> <p>1、八个评审内容（小项）各2分，总分16分；</p> <p>2、根据投标人提供的详细设计方案，软件整体架构与功能点的可行性、合理性、规范性，方案设计合理，完全满足用户需求得2分；方案（小项）一般，基本满足用户需求得1-1.5分；方案差或不满足用户需求得0.5分。</p>
技 术方 案	0 ~19	<p>一、评审内容：</p> <ol style="list-style-type: none"> <li>1、系统功能性和非功能性等需求的理解程度；（5分）</li> <li>2、提供详细功能设计；（8分）</li> <li>3、提供原政务数字化项目数据迁移方案。（6分）</li> </ol> <p>二、评审标准：</p> <p>1、根据投标人对本项目需求的理解程度、需求分析的精准度以及对项目重难点的分析能力。对各项理解描述详尽、合理、可行性强得5分；对各项理解有全面描述，但可行性一般的得3-4分；各项理解描述简单且不可行的得1分，最高得5分；</p>

		<p>2、投标人提供的关于首页、需求评估、项目审批、项目实施、项目验收、项目库管理、系统管理模块设计方案，是否把握透彻、分析到位、设计合理。理解描述详尽、合理、可行性强得 8 分；对各项理解有全面描述，但可行性一般的得 4-7 分；各项理解描述简单且不可行的得 1 分，最高得 8 分；</p> <p>3、投标人提交的迁移方案是否全面覆盖迁移全流程，规划是否科学合理；数据清洗、转换、映射的技术路线是否合理，能否保障数据质量；迁移工具选择、执行流程及验证方法是否科学可靠。方案设计合理，完全满足用户需求得 6 分；方案欠合理，基本满足用户需求得 3-5 分；设计方案差或不满足用户需求得 0-1 分，最高得 6 分。</p>
投标人综合能力	0~13	<p>一、评审内容：</p> <p>1、投标人的企业证书情况；（1 分）</p> <p>2、投标人的软件著作权登记证书、发明专利证书情况等。（12 分）</p> <p>二、评审标准：</p> <p>1、投标人具有 ISO9001 质量管理体系认证证书得 0.5 分，ISO27001 信息安全管理体认证证书得 0.5 分，满分 1 分；</p> <p>2、投标人具有类似项目管理系统的软件著作权或发明专利的，每个得 2 分，满分 12 分。</p>
实施方案	0~9	<p>一、评审内容：</p> <p>1、实施工作计划；（3 分）</p> <p>2、工作流程、时间安排等；（3 分）</p> <p>3、平台测试（含试运行）等重要环节的方案措施等。（3 分）</p> <p>二、评分标准：</p> <p>1、三个评审内容（小项）各 3 分，总分 9 分；</p> <p>2.充分考虑了项目实施的环境和条件，制订了完整齐全的实施方案（包括进度计划安排等），措施及计划安排等内容科学合理，可操作性强。实施方案具体、合理，针对性强；工作流程、时间安排等方面符合项目需求；平台测试（含试运行）等重要环节的方案措施等详细完整的；该小项得 3 分；</p> <p>3.方案、计划、措施等基本合理、可靠，工作流程、时间安排等方面基本符合项目需求的小项，得 2 分；</p> <p>4.方案、计划、措施等欠合理、可靠，难以满足项目需求的小项，得 1 分；</p>
项目服务团队配	0~20	<p>一、评审内容：</p> <p>团队成员的岗位及配置，人员的专业水平、业绩及相关资料提供情况。</p> <p>1、项目负责人、技术负责人；（4 分）</p> <p>2、团队人员业绩经验；（8 分）</p>

<p>备情 况</p>		<p>3、团队人员配备；（6分）</p> <p>4、团队人员社保缴纳证明。（2分）</p> <p>二、评审标准：</p> <p>1、项目负责人具有信息系统项目管理师高级证书得2分，技术负责人具有信息技术类高级证书得2分，以上人员需提供证书材料。</p> <p>2、拟派项目经理具备类似项目经验，提供甲方开具的业绩证明、履约评价等材料每个得2分，最高4分；拟派其它主要技术人员中具备类似项目经验，提供甲方开具的业绩证明、履约评价等材料每有1人得2分，最高4分。其中甲方开具的业绩证明、履约评价（良好及以上）等材料需提供包括甲方盖章页的扫描件。</p> <p>3、项目实施人员不得少于15人，驻场人数不得少于5人，如不满足本项不得分；主要技术人员中，软件设计师2名，网络工程师1名，每有1名配置得2分，最高6分。以上人员需提供证书材料。</p> <p>4、需提供以上团队人员近3个月任意1个月社保缴纳证明材料（开标日所在月的前三个月，含开标日所在月），得2分,有缺漏的不得分。</p>
<p>系 统调 试及 验收 方案</p>	<p>0 ~3</p>	<p>一、评审内容：</p> <p>系统调试及验收方案</p> <p>二、评分标准：</p> <p>1、满足在现有环境中系统调试、测试、开通等实际要求，提供的方案完整详尽，管理标准和要求明确、流程清晰合理、实施措施全面到位，能达到相关法律法规政策要求，测试场景覆盖率高的，得3分；</p> <p>2、所提供方案的服务内容、标准和要求基本完整、流程合理、实施措施基本齐全的，得2分；</p> <p>3、所提供方案的服务内容、标准、流程、实施措施等不全面，存在明显缺漏的，得1分；</p> <p>4、未提交任何方案，或提交方案完全不匹配项目实际情况且不具备可操作性的，不得分。</p>
<p>培 训方 案</p>	<p>0 ~2</p>	<p>一、评审内容：</p> <p>培训方案，需包含培训计划、培训期限、培训人员、培训内容等，且需针对不同人员（管理层、系统管理人员、业务人员），制定不同的培训方案。</p> <p>二、评分标准：</p> <p>1、培训方案完整详尽，计划科学合理可行性强，培训期限能够配合采购人需要，培训内容详尽完善，能够针对不同人员制定的，得2分；</p> <p>2) 培训方案能够满足项目基本需要，计划科学合理，有固定的培训期限计划，能够针对不同人员制定框架</p>

		<p>性培训内容的，得 1 分；</p> <p>3) 培训方案不完整，计划缺乏合理性且可行性有所欠缺，没有明确的培训期限，培训内容针对性不足且缺漏多的，得 0 分。</p>
<p>类</p> <p>似项</p> <p>目的</p> <p>经验</p>	<p>0</p> <p>~8</p>	<p>一、评审内容：</p> <p>投标人的类似项目经验。</p> <p>二、评分标准：</p> <p>服务期限包含 2022 年 1 月 1 日（含）以后的合同及合同对应的甲方履约评价；提供合同扫描件（提供合同主要内容、应包括项目名称、盖章页、签订日期）、甲方履约评价扫描件（包括甲方盖章页），每份 2 分，满分 8 分。</p>