

关于“数字制造技术中心-数控机床应用、加工、模具、数字化、智能化实训室委托管理”的更正公告

更正内容：公开招标文件第五章 评标办法及程序——五、评分细则，具体详见下表：

2025.2.8 更正后的评分细则（评标时以此为准）

评分项目	分值区间	评分办法
投标报价	0~10	<p>投标总价不得超过项目预算或（各项）最高限价，否则视为超出招标人的支付能力，视为废标。</p> <p>经评审后的商务报价（总报价）为各供应商的评审价，以供应商最低有效报价作为评标基准价，其价格分为满分。</p> <p>其他供应商的报价得分统一按照下列公式计算：报价得分=（评标基准价/报价）×10%×100</p>
针对本项目的理解	0~5	<p>根据供应商提供的 1. 对项目背景及现状、项目实施目标、项目服务内容的理解；2. 对于数字制造技术中心-数控机床应用、加工、模具、数字化、智能化实训室委托管理内容的重点、难点的分析及应对；3. 对本项目的合理化建议等方面进行综合评分。</p> <p>对项目现状认知清晰、对项目实施目标理解精准到位、对项目内容分析透彻，重、难点分析及应对符合实际，有针对性的切实可行的解决方法，措施全面且理念贴切主题的，得 5 分；</p> <p>对项目现状较为了解、对项目实施目标和内容的理解较为准确，重、难点分析及应对较具有针对性，措施基本合理且理念较好的，得 3-4 分；</p> <p>对项目现状基本了解、项目实施目标和内容认知较浅显，重、难点分析及应对针对性较差，措施不具体，错误较多且理念较落后的，得 1-2 分；</p> <p>未提供相关内容或方案与项目要求不相关的，得 0 分。</p>
项目总体方案	0~25	<p>根据各供应商提供的总体服务方案，包括方案是否充分考虑用户需求（包括但不限于：日常实训鉴定运行管理，实训设备和辅助设施报修，考试与竞赛准备，耗材登记与管理，实训制度建立等管理体系的设置是否精准高效；技能体验与推广宣发的服务方案是否契合需求）整体组织方案与服务实施流程是否科学、合理等进行综合评分。</p> <p>方案与需求的吻合程度高，具备科学性、合理性、先进性，方案完整、思路清晰，管理体系的设置充分、精准、高效，整体组织方案完全契合需求且切中要点、</p>

		<p>服务实施流程与工作流程详细具体，并充分考虑用户需求的，得 19-25 分；</p> <p>方案与需求的吻合程度较高，管理体系的设置与整体组织方案的需求契合度能够满足本项目的具体要求，服务实施流程与工作流程较好地考虑用户需求的，得 13-18 分；</p> <p>方案与需求有一定的贴合度，管理体系的设置与整体组织方案的需求契合度一般，基本满足本项目服务要求，但针对性较弱，响应方案仍有一定提升空间的，得 6-12 分；</p> <p>方案与需求贴合度低，针对需求所提的合理性建议较少、较空泛，方案及措施较简单、浅显，工作流程及进度安排不够贴切实际，实用性低的，得 1-5 分；</p> <p>未提供相关方案或无法满足项目要求的，得 0 分。</p>
项目实施管理能力、机制与验收方案	0~10	<p>根据报价人提供项目实施过程的管理能力、信息跟踪与管理能力、环境及安全与服务质量检查、数据管理方法和标准、验收方案及信息反馈机制等方面进行综合评分。</p> <p>项目实施管理制度内容详实、贴合项目需求，质量检查和验收方案科学有效，相关机制具体、完善的，得 8-10 分；</p> <p>项目实施管理制度符合项目需要，质量检查和验收方案较科学，相关机制内容较合理的，得 4-7 分；</p> <p>项目实施管理制度较简单，质量检查和验收方案及相关机制内容不够全面的，得 1-3 分；</p> <p>未提供相关内容或方案与项目要求不相关的，得 0 分。</p>
质量保障措施与应急预案	0~12	<p>根据报价人提供对的项目质量风险的预判、质量控制措施、质量管理流程等质量管理保障措施、备用方案与资源保障（人力、物力等资源保证）及项目在实际实施中可能发生的紧急或突发事件所编制的应急预案的完善性和针对性进行综合评分。</p> <p>质量管理保障制度内容详实合理，保证有足够的人力、物力等资源保证按时按质按量完成的服务工作，风险预判下的应急预案措施完善且有针对性，设置有专职应急服务人员的，得 10-12 分；</p> <p>质量管理保障制度内容较详细充分，人力、物力等资源保证符合项目要求，风险预判下的应急预案措施较完善的，得 6-9 分；</p> <p>质量管理保障制度内容及人力、物力等资源保证勉强符合项目要求的，风险预判下的应急预案措施较一般的，得 3-5 分；</p> <p>质量管理保障制度内容不够全面的，预计难以保障项目基本要求的，风险预判下的应急预案措施欠缺的，得 1-2 分；</p>

		未提供相关内容或方案与项目要求不相关的,得0分。
服务承诺、特色、延伸服务与奖惩措施	0~8	<p>根据报价人的本地化服务能力、服务响应时间承诺、拟投入服务人员配置稳定性承诺等、与是否提供特色、延伸服务、奖惩措施进行综合评分。</p> <p>相关承诺与奖惩措施具体、清晰,针对性强的,得7-8分;</p> <p>相关承诺与奖惩措施较完整、具体,具有一定的针对性的,得5-6分;</p> <p>相关承诺与奖惩措施完整度一般,针对性一般的,得3-4分;</p> <p>相关承诺与奖惩措施简单或空泛,针对性差的,得1-2分;</p> <p>未提供相关内容或方案与项目要求不相关的,得0分。</p>
拟投入项目负责人情况	0~5	<p>要求项目负责人(即项目经理)应具有5年以上专业管理经验,具体根据拟投入项目负责人的履历经验、执业证书、职称水平、荣誉证书(如有)、类似项目业绩经验等进行综合评分。</p> <ol style="list-style-type: none"> 1. 项目负责人具有5年以上专业管理经验,专业能力强、相关证书多、经验丰富的,得4-5分; 2. 项目负责人具有3年(含)至5年(含)专业管理经验,专业能力、相关证书、经验一般的,得2-3分; 3. 项目负责人具有3年以下专业管理经验,专业能力、相关证书、经验较差的,得1分; 4. 未提供相关内容或承诺与项目要求不相关的,得0分。 <p>(评审时以出具的相关证明材料为准,材料有效性由评审委员会进行判断,不限于:类似业绩合同、资质证书、劳动合同等)</p>
拟投入项目人员配置情况	0~15	<p>根据拟投入项目人员(常驻人员、非常驻人员、技术支持人员等)综合能力是否满足项目要求,项目团队配置情况、分工配置是否科学、合理及团队人员专业背景、技术能力、相关经验等情况进行综合评分。</p> <p>项目人员综合能力满足项目要求,人员整体配置非常完整,人员充足、层次结构清晰,管理内容齐全,落实岗位与责任,能很好满足项目要求,相关专业技术能力强且经验非常丰富的,得12-15分;</p> <p>项目人员综合能力满足项目要求,整体配置较完整、合理,相关专业技术能力较好的,得8-11分;</p> <p>项目人员综合能力基本满足项目要求,整体配置一般,相关专业技术能力和经验一般的,得4-7分;</p> <p>项目人员综合能力勉强满足项目要求,但整体配置较差,相关人员专业技术能力和经验较差的,得1-3分;</p> <p>项目人员配置无法满足项目要求的,得0分。</p>

<p>近三年类似项目业绩和经验</p>	<p>0~5</p>	<p>根据供应商近三年承担过类似项目业绩及经验进行评分。</p> <p>每提供一个有效业绩得1分，最高得5分。未提供相应内容或有效证明材料的，此项得0分。（业绩相关程度将由评审委员会进行判断。）</p> <p>需提供项目有效合同复印件作为证明（所提供的合同可以不牵涉到金额等相关商业机密信息，但必须提供合同双方签署页及合同签署双方的完整信息）</p> <p>有效证明材料以投标文件开标之日起倒推36个月内签订的合同为准，无法判定合同签订日期的不予接受。</p> <p>相关材料页须加盖公章，分包、转包类项目不计入业绩。</p>
<p>供应商整体情况</p>	<p>0~5</p>	<p>根据供应商的整体综合实力、服务能力、人员技术支撑能力、行业信誉、获奖及荣誉情况（国家相关机构颁发的奖项）等评分。</p> <p>综合能力突出、整体服务能力优异，有较显著的荣誉及行业认证等并有其独特的能力优势的，得5分；</p> <p>综合能力较完备、整体服务能力较好，有较多荣誉及行业认证的，得3-4分；</p> <p>综合能力一般、整体服务能力一般，有个别荣誉及行业认证的，得2分；</p> <p>综合实力较弱且无突出行业信誉、获奖及荣誉情况的，得1分；</p> <p>未提供相应内容的，此项得0分。</p>