

## 2025 年陈家镇违法建筑、违法用地拆除项目

# 更正文件

采 购 人：上海市崇明区陈家镇综合行政执法队

采购代理机构：上海子亚工程造价咨询有限公司

二〇二五年一月

## 2025 年陈家镇违法建筑、违法用地拆除项目的更正文件

### 一、评分办法以本次发放为准

以上更正内容为竞争性磋商文件的组成部分，并对各响应人具有约束力。

除上述内容修改外，竞争性磋商文件的其他内容和要求不变。若原竞争性磋商文件与本次更正文件内容不一致时，以本次更正文件为准。

2025 年 1 月 20 日

## 评分细则

序号	评审因素	分值	评分标准说明
1	报价分	30	报价得分=30×（评标基准价/评审价）
2	服务方案	20	<p>根据投标人就本项目的设计方案的合理性、先进性、可行性和安全性进行综合评审，进行酌情打分。</p> <p>（1）方案全面可行，满足国家及地方相关法律法规要求，有针对性地编制周密和切实可行的实施方案，服务流程合理、服务优势明显、管理人员责任明确、管理制度健全有效，项目管理机构有科学、具体的项目管理措施的得 20 分。</p> <p>（2）服务方案全面可行，具有上述项评审内容中所要求的内容，比较齐全且基本合理，得 17 分。</p> <p>（3）服务方案基本可行，具有上述评审内容中所要求的内容，比较齐全且基本合理，但部分内容存在欠缺与不足的，得 15 分。</p> <p>（4）服务方案可行，但上述评审内容中所要求的内容不齐全或者内容存在较大不足的，得 12 分。</p> <p>（5）服务方案不可行，上述评审内容中所要求的内容不满足项目需求的，6 分。</p> <p>（6）未提供服务方案，且上述评审内容中所要求的内容未提供相应内容的得 0 分。</p>
3	安全文明施工措施	10	<p>确保安全、文明、环保施工的技术措施(包括施工现场噪声及扬尘措施的政治处理具体措施)进行综合评审，进行酌情打分。</p> <p>（1）安全文明施工措施全面可行，满足要求，有针对性地编制周密和切实可行的方案的得 10 分。</p> <p>（2）安全文明施工措施全面可行，具有上述项评审内容中所要求的内容，比较齐全且基本合理，得 8 分。</p> <p>（3）安全文明施工措施基本可行，具有上述评审内容中所要求的内容，比较齐全且基本合理，但部分内容存在欠缺与不足的，得 6 分。</p> <p>（4）安全文明施工措施可行，但上述评审内容中所要求的内容不齐全或者内容存在较大不足的，得 4 分。</p> <p>（5）安全文明施工措施不可行，上述评审内容中所要求的内容不满足项目需求的，2 分。</p> <p>（6）未提供安全文明施工措施，且上述评审内容中所要求的内容未提供相应内容的得 0 分。</p>
4	应急措施	10	<p>应急预案的应对措施合理性进行综合评审，进行酌情打分。</p> <p>1) 措施合理性、针对性、具体性、操作性强的得 10 分；</p> <p>2) 措施合理、有针对性，但不具体或操作性不强的得 8 分；</p> <p>3) 措施合理，但针对性不强，不具体或操作性不强的得 5 分；</p> <p>4) 措施不合理，针对性差，不具体或措施操作性不强的得 3 分。</p>

5	服务承诺	10	<p>服务承诺有相应详细处罚保证措施、承诺完善、可操作性强、服务响应速度快，服务态度。</p> <p>(1) 服务承诺具体、针对性强，对采购人有结果质量承诺，对应补救与完善措施充分满足采购人需求的得 10 分。</p> <p>(2) 服务承诺有针对性但不具体，对采购人有结果质量承诺，但对应补救与完善措施基本满足采购人需求的得 8 分。</p> <p>(3) 服务承诺针对性不强，措施不够具体，对采购人结果质量承诺和对应补救与完善措施存在欠缺与不足的得 6 分。</p> <p>(4) 服务承诺差，措施不够具体，对采购人结果质量承诺和对应补救与完善措施欠缺的得 4 分。</p> <p>(5) 未提供服务承诺，对采购人没有结果质量承诺和对应补救与完善措施的得 0 分。</p>
6	人员配备	10	<p>项目组人员的配备结构、专业能力、经验项目负责人配备：根据项目负责人配备的情况，项目负责人相关从业经历；有相关证书者得分高</p> <p>1) 人员管理机制完善，人员配备非常充足，项目负责人及拟投入本项目的项目组成员针对同类项目的工作经验非常丰富的得 10 分；</p> <p>2) 人员管理机制较完善，人员配备较充足，项目负责人及拟投入本项目的项目组成员针对同类项目的工作经验一般的得 8 分；</p> <p>3) 人员管理机制较一般，人员配备一般，项目负责人及拟投入本项目的项目组成员针对同类项目的工作经验一般的得 5 分；</p> <p>4) 人员管理机制较差，人员配备较差，项目负责人及拟投入本项目的项目组成员无针对同类项目的工作经的得 3 分。</p>
8	类似项目业绩	10	<p>近三年以来类似项目业绩（2022 年 1 月至今）</p> <p>是否属于有效的类似项目业绩由评委根据投标人提供的业绩在业务内容、技术特点等方面与本项目的类似程度进行认定。投标人需提供类似项目的合同扫描件，合同扫描件中需体现合同的签约主体、项目名称及内容、合同金额、服务日期等合同要素的相关内容，否则不算有效的类似项目业绩。有一个有效业绩得 2 分，每增加一个有效业绩加 2 分，最高得分为 10 分，没有有效的类似项目业绩的得 0 分。</p>
合计		100 分	