

四、详细评审及打分细则

磋商小组对资格（资质）符合性检查合格且通过异常低价审查（如有）的响应文件进行商务和技术评估，综合比较与评价。磋商小组成员对客观评审因素评分须一致。

评标项目	评标内容	评分细则	标准分
报价分	投标报价 (0-10 分)	1. 确定评标基准价：经评标委员会甄别确认，满足响应文件要求的合理的最低有效投标报价为评标基准价。 2. 确定其他投标报价分：计算公式为投标报价得分=（评标基准价 / 打分报价单位的投标报价）×10%×100。分值计算保留一位小数点。 3. 本项目专门面向中小企业采购。在服务采购项目中，服务由中小企业承接（即供应商提供服务的人员为中小企业依照《中华人民共和国劳动合同法》订立劳动合同的从业人员），评审时中小企业产品均不执行价格折扣优惠。 注：超过本项目预算的投标报价，该报价单位作无效投标处理。	10 分
总体服务方案及工作程序	总体服务方案及工作程序 (0-6 分)	根据投标方提供的总体服务方案及工作程序完整性、可行性、安全保障措施等内容进行评估。 1. 总体服务方案及工作程序内容齐全，完整，可行性强，安全保障措施完善的得 6 分； 2. 总体服务方案及工作程序内容基本完整，但略有缺漏，有一定的可行性，安全保障措施基本完善的得 4~5 分； 3. 总体服务方案及工作程序内容简单，可行性及安全保障措施欠缺存在偏差的得 2~3 分； 4. 无相关内容不得分。	6 分
组织实施、本底资料掌握情况、委托人管理目标的理解程度	组织实施、本底资料掌握情况、委托人管理目标的理解程度 (0-6 分)	根据投标方提供的组织实施、本底资料掌握情况、委托人管理目标的理解程度等内容进行评估。 1. 组织实施好、本底资料掌握情况齐全、委托人管理目标的理解程度好，可行性强的得 6 分； 2. 组织实施较好、本底资料掌握情况较齐全、委托人管理目标的理解程度较好，可行性较强的得 4~5 分； 3. 组织实施一般、本底资料掌握情况一般、委托人管理目标的理解程度一般、可行性一般的得 2~3 分； 4. 无相关内容不得分。	6 分

检查质量的 控制措施	检查质量的 控制措施 (0-6分)	根据投标方提供的检查质量的控制措施方案进行评估。 1. 检查质量的控制措施好，检查涉及方向全面，针对性强，可行性强的得6分； 2. 检查质量的控制措施较好，检查涉及方向较全面但有所缺漏，针对性强但有所欠缺，可行较强的得 4~5 分； 3. 检查质量的控制措施一般，检查涉及方向不够全面，缺漏较多，针对性不强，可行有所欠缺的得 2~3 分； 4. 无相关内容不得分。	6 分
服务质量的 保证措施	服务质量的 保证措施 (0-6分)	1. 根据投标人提供的服务质量保证措施完善，可操作性强，可剪度高、细致完备的得6分； 2. 服务质量保证措施基本完善，但略有缺漏，有一定的操作性及可剪度，基本完备的得4~5分； 3. 服务质量保证措施内容简单，缺乏操作性及可剪度，内容有所欠缺的得2~3分； 4. 无相关内容不得分。	6 分
常见问题处 理情况	常见问题处 理情况 (0-6分)	根据投标方提供的常见问题处理情况内容进行评估。 1. 常见问题处理情况应对的措施，很有针对性可行性，处理方案合理，有可行性的得 6 分； 2. 常见问题处理情况应对的措施，有一定的针对性可行性，处理方案较为合理，有一定可行性的得 4~5 分； 3. 常见问题处理情况应对的措施，针对性可行性有所欠缺，处理方案不合理，不具有可行性的得 2~3 分； 4. 无相关内容不得分。	6 分
应急情况分 析	应急情况分析 (0-6分)	根据投标方提供的应急情况分析内容进行评估。 1. 应急情况分析时，很有针对性及可行性，剪用性强，考虑情况分析全面的得 6 分； 2. 应急情况分析时，有一定的针对性及可行性，剪用性较强，但考虑情况分析有缺漏的得 4~5 分； 3. 应急情况分析时，针对性及可行性有所欠缺，剪用性不强，考虑情况分析缺漏较多的得 2~3 分； 4. 无相关内容不得分。	6 分

应急预案处理情况	应急预案处理情况 (0-6分)	根据投标方提供的应急预案处理情况进行评估。 1. 对于应急事件响应的时效，处理的方案，针对性可行性，应急事件的响应时间和人员到位及时，处置方案合理的得 6分； 2. 对于应急事件的响应时间和人员到位比较及时，处置方案比较合理的得 4~5 分； 3. 对于应急事件的响应时间和人员不及时，处置方案不合理的得 2~3分； 4. 无相关内容不得分。	6 分
重难点分析	重难点分析 (0-6分)	根据投标人提出针对本项目实施过程中重难点分析进行评分。 1. 提出针对本项目实施过程中重难点分析能充分考虑项目需求特点及风险点，内容详细、完整、合理的得 6 分； 2. 提出针对本项目实施过程中重难点分析基本能考虑项目需求特点及风险点，内容较为详细、较为完整、较为合理的得4~5分； 3. 提出针对本项目实施过程中重难点分析在考虑项目需求特点及风险点有欠缺，内容有欠缺，针对性地得2~3分； 4. 无相关内容不得分。	6 分
针对重难点分析的应对措施	针对重难点分析的应对措施 (0-6分)	1. 对于重难点分析的应对的措施，针对性可行性，处置方案合理的得6分； 2. 对于重难点分析的应对的措施，针对性可行性，处理的方案比较合理的得4~5分； 3. 对于重难点分析的应对的措施，针对性可行性，处理的方案不合理，内容有欠缺的得2~3分； 4. 无相关内容不得分。	6 分
	管理方式及组织机构 (0-6分)	内部管理架构、激励机制、监督机制、自我约束机制、信息反馈及处理机制等进行评审。 1. 内部管理架构完善、激励机制完善、监督机制完善、自我约束机制完善、信息反馈及处理机制完善的得 6 分； 2. 内部管理架构有少许缺漏、激励机制有少许缺漏、监督机制较完善有少许缺漏、自我约束机制较完善有少许缺漏、信息反馈及处理机制较完善有少许缺漏的得 4~5 分； 3. 内部管理架构有缺漏较多、激励机制缺漏较多、监督机制较完善缺	

管理措施		漏较多、自我约束机制较完善缺漏较多、信息反馈及处理机制较完善缺漏较多的得 2~3 分； 4. 无相关内容不得分。	18 分
	工作规范 (0-6分)	工作规范措施具体、齐全、具有可操作性各方面情况进行评审； 1. 工作规范措施具体、齐全、可操作性强、构架明确的得6分； 2. 工作规范措施基本具体、齐全、但有一定的缺失，操作性较强，构架基本明确的得 4~5 分； 3. 工作规范措施模糊、不齐、操作性欠缺、构架模糊的得 2~3 分； 4. 无相关内容不得分。	
	装备设备配置 (0-6分)	装备、设备配置具体、齐全、具有可操作性各方面情况进行评审； 1. 装备、设备配置具体、齐全、可操作性强的得 6 分； 2. 装备、设备配置较具体、较齐全、可操作性较强的得 4~5 分； 3. 装备、设备配置模糊、不全、可操作性差的得 2~3 分； 4. 无相关内容不得分。	
人员配置	人员配置 (0-6分)	根据响应人针对本项目的人员安置合理，各类人员配置齐全、科学，人员素质高。 1. 专业人员能持证上岗的得6分； 2. 人员安置较合理，各类人员配置较齐全，人员素质较高。专业人员大部分持证上岗的得4~5分； 3. 人员安置合理，各类人员配置一般或不够齐全。专业人员少部分持证上岗的得2~3分； 4. 无相关内容不得分。	6 分
人员管理	人员管理 (0-6分)	根据响应人针对本项目的人员管理进行评分。 1. 人员考核有标准、有措施、奖罚淘汰机制设置完善；主要项目人员（为本项目配备的项目经理、技术人员、管理人员）具备相关管理工作经验和资质、资历优、综合评价好的得6分； 2. 人员考核标准、措施、奖罚淘汰机制设置较好。主要项目人员（为本项目配备的项目经理、技术人员、管理人员）具备相关管理工作经验和资质、资历较好的得4~5分； 3. 人员考核标准、措施、奖罚淘汰机制设置不够完善。主要项目人	6 分

		员（为本项目配备的项目经理、技术人员、管理人员）具备相关管理工作 经验和资质、资历一般的得2~3分； 4. 无相关内容不得分。	
企业综合实力	相关业绩 (0-6分)	近三年（2022 年 9 月至今）已完成一定数量的类似业绩，（以合同复印件加盖公章等相关证明材料为准），一个得 1 分，最多得 6 分。（未提供的得 0 分。）	6 分