

## 淮海中路新校区三角钢琴采购项目

### 补充招标文件

各投标人：

招标人对招标文件内容作如下补充和说明，如招标文件与本补充招标文件不一致，以本文件为准。

1、招标文件里面的“采购需求书”原需求“▲整琴原装进口”，修改为“整琴原装进口（不排斥国产产品）”。

2、▲项技术条款偏离表调整如下：

#### ▲项技术条款偏离表（格式）

项目名称：\_\_\_\_\_

招标编号：\_\_\_\_\_ 包件号：\_\_\_\_\_

序号	货物名称	招标规格	投标规格	偏离	说明
1.	采购要求	技术要求	▲码桥：优质实木码桥，码桥采用两种硬木实木交替垂直叠层		
2.	采购要求	技术要求	▲琴弦：裸弦使用进口高级抛光琴弦，音色纯净音准稳定，表面无镀铬涂层 低音缠弦用进口钢材为芯，缠以纯实心铜		
3.	采购要求	技术要求	▲击弦机：铝合金外总档，纯实木运动部件（不含ABS等塑料类材质）		
4.	采购要求	技术要求	▲白键面：要求为仿象牙材料		
5.	采购要求	技术要求	▲黑键面：要求为黑檀风格木质材料制作		
6.	采购要求	技术要求	▲键盘架：取材于云杉木，并在中盘枕木和前档枕木中插入硬木插件；键盘架带有至少5个键盘架平衡调节螺丝		
7.	采购要求	技术要求	▲制造方式：整琴及重要零部件由品牌原厂研发并生产		

3、开标时间延期至 2024 年 1 月 16 日 9: 30，地址不变。

4、打分项中的“技术参数、实施方案、售后服务评价”修改如下：

评分项目		设置分值 (分)
技术参数	<p><b>(客观评审因素) 产品的技术参数、质量性能等技术指标:</b> 对采购需求中技术指标进行评审,“▲”指标有一项负偏离扣 2 分;非“▲”指标有一项负偏离扣 1 分;全部满足的得满分 19 分;扣完为止。(提供的相关内容需注明本项参数在技术资料中所在页码及条目号并在响应文件偏离表中注明响应文件所在页)</p> <p>注: ①采购需求中明确要求提供证明资料的,则投标文件中须提供对应产品参数的证明资料。 ②采购需求中未明确要求提供证明资料的,则投标文件中须提供所投产品彩页或产品技术白皮书(或产品说明书)或厂商所作的技术参数响应函或产品官网网站链接及网站产品说明的截图等详细技术资料。</p>	0-19
实施方案	<p><b>(主观评审因素) 项目具体实施方案: 综合投标人针对本项目提供的重难点分析、实施方案和进度计划安排等有关内容进行评审:</b> 重难点分析:</p> <p>优: 投标人提供的重难点分析针对本项目有强关联性,且给出了合理可行的解决方案。(3分)</p> <p>良: 投标人提供了针对本项目的重难点分析,所提供的解决方案可行性不足。(2分)</p> <p>一般: 投标人提供的重难点分析不能完全适用本项目采购需求。(1分)</p> <p>差: 未提供相关重难点分析。(0分)</p> <p>实施方案:</p> <p>优: 投标人提供的实施方案针对本项目有强关联性,完全适配本项目的实施,且方案的可行性强。(3分)</p> <p>良: 投标人提供的实施方案针对本项目的关联性不足,通用性较强,较大众化。(2分)</p> <p>一般: 投标人提供的实施方案不能完全满足本项目采购需求。(1分)</p> <p>差: 实施方案无法满足采购需求或未提供相关方案。(0分)</p> <p>进度计划安排:</p>	0-9

	<p>优：投标人提供的进度计划安排针对本项目有强关联性，完全适配本项目的实施进度，且计划安排的合理性强。（3分）</p> <p>良：投标人提供的进度计划安排对本项目的关联性不足，进度计划时间合理性不足。（2分）</p> <p>一般：投标人提供的进度计划安排不能完全满足本项目采购需求。（1分）</p> <p>差：进度计划安排无法满足采购需求或未提供相关计划安排。（0分）</p>	
<p>售后服务评价</p>	<p><b>（主观评审因素）项目售后服务：</b>根据整体售后服务体系的健全程度、售后人员维护技术能力、应急维修保障方案、备品备件情况、后期升级、对过保修期后的服务内容综合打分：</p> <p>售后服务体系：</p> <p>    优：投标人提供的售后服务体系健全（包括产品使用培训、后期升级、应急维修保障等服务），且包含了过保修期后的相关服务。（3分）</p> <p>    良：投标人提供了相关售后服务方案（包括产品使用培训、后期升级、应急维修保障等服务），体系不完善。（2分）</p> <p>    一般：投标人提供的售后方案不能完全满足本项目采购需求。（1分）</p> <p>    差：售后方案无法满足采购需求或未提供相关方案。（0分）</p> <p>售后人员：</p> <p>    优：投标人提供的售后人员充足且维护技术能力强，提供了相关材料证明其售后维护能力。（3分）</p> <p>    良：投标人提供了相关售后人员，所提供的人员维护技术能力的相关材料不足以证明其能力。（2分）</p> <p>    一般：投标人提供的售后人员及其能力不能完全满足本项目采购需求。（1分）</p> <p>    差：售后人员无法满足采购需求或未提供相关人员。（0分）</p> <p>备品备件情况：</p>	<p>0-9</p>

	优：投标人提供的备品备件种类齐全且充足。（3分） 良：投标人提供的备品备件种类与数量存在偏差性。（2分） 一般：投标人提供的备品备件种类和数量均少。（1分） 差：未提供相关备品备件。（0分）	
--	--	--

招标人：上海音乐学院

招标代理机构：上海百通项目管理咨询有限公司

2024年12月31日