

莘庄工业区社区健身苑点已到更换年限器材更新及新增鑫泽阳光公寓（二期）健身苑点更正公告

更正内容：

1、质疑回复

针对投标人提出的质疑，我单位已作出详细回复，具体内容详见附件。

2、招标文件更正

（1）评标办法及评分标准：对“第三章 评标办法及评分标准”中的“5.3 评分标准”进行更正，详见附件。

（2）采购需求：对“第四章 采购需求”中的“四、采购需求”进行更正，详见附件。

3、时间调整

本项目投标截止时间及开标时间延期至 2025 年 6 月 30 日上午 9:30（北京时间）具体以平台显示为准。

4、其他说明

除上述更正内容外，招标文件其他部分均保持不变。

更正附件

一、质疑内容及回复

质疑内容：

招标文件中对 20 个产品的所有外观尺寸均设置限制，并用“▲”加以侧重，存在不合理限制情况。这些参数设置过于具体和细化，几乎等同于某一特定品牌产品的参数指标，限制了其他品牌产品参与竞争，将众多潜在供应商排除在外，违反公平公正原则。

质疑回复：

1、招标文件中使用的“▲”符号仅为文字编辑时的项目标识，用于提升文档可读性，无特殊侧重含义。招标文件全文未对该符号作任何与评分标准或条款侧重相关的说明。

2、招标文件仅要求健身器材产品质量需符合 GB19272-2011《室外健身器材的安全通用要求》标准，并未对产品的具体外观尺寸进行限制，招标文件中提供的参考尺寸仅为招标人根据现场实际情况推荐的最佳建议尺寸，并非指定为某一特定品牌，且允许存在偏离，并自行填写“附件 7 技术规格响应/偏离表”。在资格审查和评分标准中未对外观尺寸偏离进行否决或扣分，没有对潜在供应商进行排除和限制。同时为避免歧义，招标文件“第四章 采购需求 四、采购需求”中的“技术要求”已修改为“参考技术要求”。

3、本项目依法进行招标，客观、公正，承诺满足《中华人民共和国政府采购法》《中华人民共和国政府采购法实施条例》等相关法律法规要求，未以不合理的条件对供应商实行差别待遇或者歧视待遇。

二、招标文件更正

1、“第三章 评标办法及评分标准”中的“5.3 评分标准”更正内容:

序号	评分项目	评分说明	分值
1	报价得分	评标基准价计算:满足招标文件要求且投标价格最低的投标报价为评标基准价,其价格分为满分 30 分。 其他供应商报价得分=(评标基准价/各供应商报价)×30%*100。	30 分
2	产品质量认证	供应商所投健身器材产品全部符合 GB19272-2011《室外健身器材的安全 通用要求》标准要求,并全部通过经国家认可的室外健身器材质量认证机构的产品质量认证,须提供相关证明材料复印件,得 6 分。 缺一项扣 0.5 分,扣完为止。	6 分
3	产品合格检测报告	供应商所投健身器材产品具有国家体育用品质量监督检验中心的检测报告,须提供相关证明材料复印件,得 6 分。 缺一项扣 0.5 分,扣完为止。	6 分
4	服务技术方案	1) 服务技术方案全面,涵盖现场勘察、旧设备拆除运输、新设备安装调试、技术培训、售后服务等所有环节,流程清晰,可操作性强,得 8 分。 2) 服务技术方案基本符合要求,但部分细节描述不够具体,存在明显遗漏或可行性存疑,得 5 分。 3) 服务技术方案不完整,关键环节缺失,得 2 分。 4) 未提供相关服务技术方案,不得分。	8 分
5	施工组织实施方案	1) 施工组织实施方案提供详细的施工计划,安全管理措施完善,现场清理、设备运输方案明确;并说明如何在规定时间内完成器材更新,确保对居民影响最小化,得 8 分。 2) 施工组织实施方案提供的施工计划较合理,但部分环节不够完善,得 5 分。 3) 施工组织实施方案基本符合要求,但施工安排较粗略,安全措施不足,得 2 分。 4) 未提供相应施工组织实施方案,不得分。	8 分

序号	评分项目	评分说明	分值
6	生产送货保障措施及方案	<p>1) 施工方案完整合理，详细分析项目难点并提出专项技术解决方案；生产、运输、安装各环节保障措施具体可行；安全管理方案切实有效，明确应急预案，得 8 分。</p> <p>2) 施工方案基本合理，但未完全识别项目难点；保障措施和施工安排可行性一般；安全管理方案较简单，得 5 分。</p> <p>3) 施工方案大众化、且对项目无针对性和可操作性的，得 2 分。</p> <p>4) 未提供相关生产送货保障措施及方案，不得分。</p>	8 分
7	售后服务能力及服务方案	<p>1) 提供的售后服务承诺方案、管理方案及器材巡检维修制度全面、响应及时迅速、完整；甲方可根据方案实现对中标单位全过程实时监督，得 8 分。</p> <p>2) 提供的售后服务承诺方案、管理方案及器材巡检维修制度比较全面、响应及时、比较完整；甲方可根据方案实现对中标单位部分流程实时监督，得 5 分。</p> <p>3) 提供的售后服务承诺方案、管理方案及器材巡检维修制度全面性、及时性、完整性一般；甲方无法进行实时监督，得 2 分。</p> <p>4) 未提供相关售后服务能力及服务方案材料，不得分。</p>	8 分
8	售后备品备件保障方案	<p>1) 方案显著优于招标要求，提供详细且切实可行的售后服务质量的保障实施方案和保障措施的，得 8 分。</p> <p>2) 方案基本符合招标要求，但保障措施较为笼统，缺乏细节或部分内容未完全覆盖招标需求，得 5 分。</p> <p>3) 方案仅勉强达到招标基本要求，保障措施简单或流于形式，未提供具体可行的实施方案，得 2 分。</p> <p>4) 未达到招标基本要求，未提供具体保障方案，不得分。</p>	8 分
9	应急服务措施	<p>1) 对突发事件的应对措施服务：应急服务保障到位、措施可行、实践性好，得 8 分。</p> <p>2) 应急服务保障基本可行，措施较为笼统，具备一定的项目针对性，但细节或执行力度不足，得 5 分。</p> <p>3) 应急措施简单，仅满足基本要求，缺乏针对性或</p>	8 分

序号	评分项目	评分说明	分值
		可操作性，未体现项目特殊性，得 2 分。 4) 未提供有效应急措施，或内容严重不符合要求，不得分。	
10	项目人员配备情况	供应商提供的项目人员配备情况（包括但不限于①配备的人员数量；②类似经验情况；③分工情况（需配备项目负责人）；④专业能力进行综合评审）： 1) 供应商提供的人员配置充足，相关经验丰富，分工明确，专业能力能够完全满足采购需求的，得 5 分； 2) 供应商提供的人员配置一般，经验尚可，分工明确，专业能力基本满足需求，得 3 分； 3) 供应商提供的人员基本满足，经验不足，专业能力尚可，得 1 分。	5 分
11	类似项目经验情况	三年内相关项目或类似项目经验（三年指：2022 年 01 月 01 日（含）至提交响应文件截止日），需提供相关证明文件。 （须提供合同，或其他有效证明材料。1 项 1 分，最多 5 分）	5 分

2、“第四章 采购需求”中的“四、采购需求”更正内容：

原采购需求标题第五列为“技术要求”更改为“参考技术要求”。

序号	设备名称	数量	单位	参考技术要求
----	------	----	----	--------

三、时间调整

本项目投标截止时间及开标时间延期至 2025 年 6 月 30 日上午 9:30（北京时间）具体以平台显示为准。

四、其他说明

除上述更正内容外，招标文件其他部分均保持不变。