

推荐理由：

包件一：本项目有三家单位投标，分别是上海仁宇、上海健能和上海君元，经审阅都满足资格性和符合性要求。比较三家机构的应征文件，上海奉贤区君元文化公益服务中心提供的方案较为完善，其他二家逊之；上海奉贤区君元文化公益服务中心有运作此类项目的成功经验，其他二家则相对显弱；上海奉贤区君元文化公益服务中心提供的实施方案具有可操作性，风险管理考虑周密，其他二家则显不足，报价最低。综合分析，拟推荐上海奉贤区君元文化公益服务中心为第一中标单位。

包件二：本项目有四家单位投标，分别是上海贤诚、上海乐酷、上海益之星和上海本心，经审阅都满足资格性和符合性要求。比较四家机构的应征文件，上海奉贤区本心公益服务中心提供的方案较为完善，其他三家逊之；上海奉贤区本心公益服务中心有运作此类项目的成功经验，其他三家则相对显弱；上海奉贤区本心公益服务中心提供的实施方案具有可操作性，风险管理考虑周密，其他三家则显不足。综合分析，拟推荐上海奉贤区本心公益服务中心为第一中标单位。

包件三：本项目有三家单位投标，分别是上海沐田、上海贤诚和上海益之星，经审阅都满足资格性和符合性要求。比较三家机构的应征文件，上海奉贤区贤诚公益服务中心提供的方案较为完善，其他二家逊之；上海奉贤区贤诚公益服务中心有运作此类项目的成功经验，其他二家则相对显弱；上海奉贤区贤诚公益服务中心提供的实施方案具有可操作性，风险管理考虑周密，其他二家则显不足。综合分析，拟推荐上海奉贤区贤诚公益服务中心为第一中标单位。

包件四：本项目有三家单位投标，分别是上海迎龙、上海艳阳和上海君元，经审阅都满足资格性和符合性要求。比较三家机构的应征文件，上海奉贤区迎龙公益服务社提供的方案较为完善，其他二家逊之；上海奉贤区迎龙公益服务社有运作此类项目的成功经验，其他二家则相对显弱；上海奉贤区迎龙公益服务社提供的实施方案具有可操作性，风险管理考虑周密，其他二家则显不足，报价最低。综合分析，拟推荐上海奉贤区迎龙公益服务社为第一中标单位。

包件五：本项目有三家单位投标，分别是上海迎龙、上海艳阳和上海君元，经审阅都满足资格性和符合性要求。比较三家机构的应征文件，上海奉贤区迎龙公益服务社提供的方案较为完善，其他二家逊之；上海奉贤区迎龙公益服务社有运作此类项目的成功经验，其他二家则相对显弱；上海奉贤区迎龙公益服务社提供的实施方案具有可操作性，风险管理考虑周密，其他二家则显不足，报价最低。综合分析，拟推荐上海奉贤区迎龙公益服务社为第一中标单位。

包件七：本项目有四家单位投标，分别是上海迎龙、上海艳阳、上海云池和上海君元，经审阅都满足资格性和符合性要求。比较四家机构的应征文件，上海奉贤区君元文化公益服务中心提供的方案较为完善，其他三家逊之；上海奉贤区君元文化公益服务中心有运作此类项目的成功经验，其他三家则相对显弱；上海奉贤区君元文化公益服务中心提供的实施方案具有可操作性，风险管理考虑周密，其他三家则显不足，报价最低。综合分析，拟推荐上海奉贤区君元文化公益服务中心为第一中标单位。

包件九：本项目有三家单位投标，分别是上海椿熙堂、上海贤诚和上海新途，经审阅都满足资格性和符合性要求。比较三家机构的应征文件，上海奉贤区椿熙堂老年服务发展中心提供的方案较为完善，其他二家逊之；上海奉贤区椿熙堂老年服务发展中心有运作此类项目的成功经验，其他二家则相对显弱；上海奉贤区椿熙堂老年服务发展中心提供的实施方案具有可操作性，风险管理考虑周密，其他二家则显不足，报价最低。综合分析，拟推荐上海奉贤区椿熙堂老年服务发展中心为第一中标单位。

包件十一：本项目有七家单位投标，分别是上海仁芯、上海椿熙堂、上海迎龙、上海仁宇、上海睿家、上海小蚂蚁和上海艳阳，经审阅都满足资格性和符合性要求。比较七家机构的应征文件，上海奉贤区艳阳公益服务中心提供的方案较为完善，其他六家逊之；上海奉贤区艳阳公益服务中心有运作此类项目的成功经验，其他六家则相对显弱；上海奉贤区艳阳公益服务中心提供的实施方案具有可操作性，风险管理考虑周密，其他六家则显不足。综合分析，拟推荐上海奉贤区艳阳公益服务中心为第一中标单位。

包件十二：本项目有四家单位投标，分别是上海贤泽、上海乐酷、上海睿家和上海小蚂蚁，经审阅都满足资格性和符合性要求。比较四家机构的应征文件，上海奉贤区贤泽社会事务服

务中心提供的方案较为完善，其他三家逊之；上海奉贤区贤泽社会事务服务中心有运作此类项目的成功经验，其他三家则相对显弱；上海奉贤区贤泽社会事务服务中心提供的实施方案具有可操作性，风险管理考虑周密，其他三家则显不足。综合分析，拟推荐上海奉贤区贤泽社会事务服务中心为第一中标单位。

包件十三：本项目有六家单位投标，分别是上海仁芯、上海天目大同、上海耘海、上海茗誉、上海庄熠和上海艳阳，经审阅都满足资格性和符合性要求。比较六家机构的应征文件，上海奉贤区耘海公益服务中心提供的方案较为完善，其他五家逊之；上海奉贤区耘海公益服务中心有运作此类项目的成功经验，其耘海家则相对显弱；上海奉贤区艳阳公益服务中心提供的实施方案具有可操作性，风险管理考虑周密，其他五家则显不足。综合分析，拟推荐上海奉贤区耘海公益服务中心为第一中标单位。

包件十四：本项目有三家单位投标，分别是上海耘海、上海庄熠和上海茗誉，经审阅都满足资格性和符合性要求。比较三家机构的应征文件，上海奉贤区耘海公益服务中心提供的方案较为完善，其他二家逊之；上海奉贤区耘海公益服务中心有运作此类项目的成功经验，其他二家则相对显弱；上海奉贤区耘海公益服务中心提供的实施方案具有可操作性，风险管理考虑周密，其他二家则显不足，报价最低。综合分析，拟推荐上海奉贤区耘海公益服务中心为第一中标单位。

包件十五：本项目有三家单位投标，分别是上海耘海、上海庄熠和上海茗誉，经审阅都满足资格性和符合性要求。比较三家机构的应征文件，上海奉贤区耘海公益服务中心提供的方案较为完善，其他二家逊之；上海奉贤区耘海公益服务中心有运作此类项目的成功经验，其他二家则相对显弱；上海奉贤区耘海公益服务中心提供的实施方案具有可操作性，风险管理考虑周密，其他二家则显不足，报价最低。综合分析，拟推荐上海奉贤区耘海公益服务中心为第一中标单位。

包件十六：本项目有三家单位投标，分别是上海仁芯、上海乐酷和上海艳阳，经审阅都满足资格性和符合性要求。比较三家机构的应征文件，上海奉贤区艳阳公益服务中心提供的方案较为完善，其他二家逊之；上海奉贤区艳阳公益服务中心有运作此类项目的成功经验，其他二家则相对显弱；上海奉贤区艳阳公益服务中心提供的实施方案具有可操作性，风险管理考

虑周密，其他二家则显不足，报价最低。综合分析，拟推荐上海奉贤区艳阳公益服务中心为第一中标单位。

包件十七：本项目有三家单位投标，分别是上海本心、上海贤诚和上海益之星，经审阅都满足资格性和符合性要求。比较三家机构的应征文件，上海奉贤区本心公益服务中心提供的方案较为完善，其他二家逊之；上海奉贤区本心公益服务中心有运作此类项目的成功经验，其他二家则相对显弱；上海奉贤区本心公益服务中心提供的实施方案具有可操作性，风险管理考虑周密，其他二家则显不足。综合分析，拟推荐上海奉贤区本心公益服务中心为第一中标单位。

包件十八：本项目有三家单位投标，分别是上海溢彩、上海乐酷和上海聚之星，经审阅都满足资格性和符合性要求。比较三家机构的应征文件，上海奉贤区聚星公益发展中心提供的方案较为完善，其他二家逊之；上海奉贤区聚星公益发展中心有运作此类项目的成功经验，其他二家则相对显弱；上海奉贤区聚星公益发展中心提供的实施方案具有可操作性，风险管理考虑周密，其他二家则显不足。综合分析，拟推荐上海奉贤区聚星公益发展中心为第一中标单位。

包件十九：本项目有三家单位投标，分别是上海溢彩、上海君元和上海聚星，经审阅都满足资格性和符合性要求。比较三家机构的应征文件，上海奉贤区聚星公益发展中心提供的方案较为完善，其他二家逊之；上海奉贤区聚星公益发展中心有运作此类项目的成功经验，其他二家则相对显弱；上海奉贤区聚星公益发展中心提供的实施方案具有可操作性，风险管理考虑周密，其他二家则显不足。综合分析，拟推荐上海奉贤区聚星公益发展中心为第一中标单位。

包件二十：本项目有七家单位投标，分别是上海贤泽、上海乐酷、上海耘海、上海茗誉、上海睿家、上海庄熠和上海小蚂蚁，经审阅都满足资格性和符合性要求。比较七家机构的应征文件，上海奉贤区耘海公益服务中心提供的方案较为完善，其他六家逊之；上海奉贤区耘海公益服务中心有运作此类项目的成功经验，其他六家则相对显弱；上海奉贤区耘海公益服务中心提供的实施方案具有可操作性，风险管理考虑周密，其他六家则显不足。综合分析，拟推荐上海奉贤区耘海公益服务中心为第一中标单位。

包件二十一：本项目有吴家单位投标，分别是上海溢彩、上海健能、上海君元、上海乐酷和上海艳阳，经审阅都满足资格性和符合性要求。比较五家机构的应征文件，上海奉贤区健能公益发展中心提供的方案较为完善，其他四家逊之；上海奉贤区聚星公益发展中心有运作此类项目的成功经验，其他四家则相对显弱；上海奉贤区健能公益发展中心提供的实施方案具有可操作性，风险管理考虑周密，其他四家则显不足。综合分析，拟推荐上海奉贤区健能公益发展中心为第一中标单位。

包件二十二：本项目有三家单位投标，分别是上海吴泾拾星、上海信益和上海众新，经审阅都满足资格性和符合性要求。比较三家机构的应征文件，上海奉贤区众新公益发展中心提供的方案较为完善，其他二家逊之；上海奉贤区众新公益发展中心有运作此类项目的成功经验，其他二家则相对显弱；上海奉贤区众新公益发展中心提供的实施方案具有可操作性，风险管理考虑周密，其他二家则显不足。综合分析，拟推荐上海奉贤区众新公益发展中心为第一中标单位。

包件二十三：本项目有三家单位投标，分别是上海吴泾拾星、上海信益和上海众新，经审阅都满足资格性和符合性要求。比较三家机构的应征文件，上海奉贤区众新公益发展中心提供的方案较为完善，其他二家逊之；上海奉贤区众新公益发展中心有运作此类项目的成功经验，其他二家则相对显弱；上海奉贤区众新公益发展中心提供的实施方案具有可操作性，风险管理考虑周密，其他二家则显不足。综合分析，拟推荐上海奉贤区众新公益发展中心为第一中标单位。

包件二十四：本项目有三家单位投标，分别是上海耘海、上海茗誉和上海庄熠，经审阅都满足资格性和符合性要求。比较三家机构的应征文件，上海奉贤区耘海公益服务中心提供的方案较为完善，其他二家逊之；上海奉贤区耘海公益服务中心有运作此类项目的成功经验，其他二家则相对显弱；上海奉贤区耘海公益服务中心提供的实施方案具有可操作性，风险管理考虑周密，其他二家则显不足。综合分析，拟推荐上海奉贤区耘海公益服务中心为第一中标单位。

包件二十五：本项目有四家单位投标，分别是上海贤万家、上海健能、上海乐酷和上海君元，经审阅都满足资格性和符合性要求。比较四家机构的应征文件，上海奉贤区贤万家社区为老

服务中心提供的方案较为完善，其他三家逊之；上海奉贤区贤万家社区为老服务中心有运作此类项目的成功经验，其他二家则相对显弱；上海奉贤区贤万家社区为老服务中心提供的实施方案具有可操作性，风险管理考虑周密，其他三家则显不足。综合分析，拟推荐上海奉贤区贤万家社区为老服务中心为第一中标单位。