

上海政府采购评标报告

一、采购项目概况

项目名称：北外滩核心区地下空间整体设计方案研究

项目编号：SHXM-00-20220919-1140

项目总额：22000000.00元

采购方式：公开招标

二、招标情况简介

1、招标公告发布日期：2022年09月20日09时55分

2、招标文件发售日期：2022年09月21日00时00分

3、投标截止时间：2022年10月17日09时30分

4、开标时间：2022年10月17日09时30分

5、至投标截止时间时送达投标书份数：3

6、参与开标供应商数：3

7、评标地点：上海市杨浦区大连路588号宝地广场A座1705室1号会议室（地铁4号线、12号线直达，地下可停车，须配合提供24小时核酸阴性证明）

8、评标时间：2022年10月19日09时30分

三、评标委员会

专家名称	单位	职位 / 职称	手机	成员身份
沈汝江	上海中森建筑与工程设计顾问有限公司	正式专家	13818069826	组长
赵永伦	同济协力建设工程咨询有限公司	正式专家	18049892519	组员
王佳荣	上海市虹口区绿化管理事务中心	正式专家	13916315515	组员
王一然	北外滩开发建设管理办公室	采购人代表	13636637239	组员
戴旻	上海建科建筑设计院有限公司	正式专家	13661820688	组员
崔仲华	上海尧华项目管理咨询有限公司	正式专家	13916142489	组员
周聪	上海市市政规划设计研究院	正式专家	13391043636	组员

四、评标方法与标准

综合评分法

包1

类别	分值	评分项目	分值区间	评分方法	打分办法
----	----	------	------	------	------

报价分	0~10	报价得分	0~10	<p>1. 由评标小组对投标文件中有明显文字和计算错误的内容，要求投标人作出必要的澄清、说明或者纠正，形成修正金额。</p> <p>2. 确定各有效投标人的经评审的投标报价（B），$B = \text{各有效投标人的响应报价（A）} + \text{修正金额}$。其中：经评审小组认定的小微企业供应商报价给予10%扣除。（残疾人福利性单位视同小型、微型企业。残疾人福利性单位属于小型、微型企业的，不重复享受政策。）</p> <p>3. 确定评审基准价：满足招标文件要求且最低的有效经评审的响应报价（B）为评审基准价。</p> <p>4. 计算得分：投标报价得分 = 评审基准价 / 经评审的投标价（B） × 价格权值（10%） × 100</p>	计算机打分
投标人的各类证书情况			0~2	（客观评审因素）投标人的各类证书情况（以投标文件内提供的有效的材料为评审依据）每提供一个与执行本项目有关的其他（建筑工程专业甲级设计资质除外）证书的得1分，满分2分。	
经验业绩情况			0~6	（客观评审因素）经验业绩情况：提供近五年自身签订类似项目合同，每提供1份有效业绩证明材料复印件得2分，满分6分。（有效证明材料以合同签订日期为准，无法判定合同签订日期的不予接受；须提供显示合同名称及服务内容的合同页和签字盖章页的复印件。其余判定依据详见第五章附件类似业绩清单下的备注内容）。	
履约能力评价	0~13	企业获奖情况	0~5	（客观评审因素）企业获奖情况： 企业获奖情况：提供近五年自身获得的省部级及以上相关奖项的，每提供1个有效奖项证明材料复印件得1分，满分5分。（有效证明材料以奖项颁发日期为准；	客观分

<p>整体服务方案、概念设计方案</p>	<p>5~30</p>	<p>(主观评审因素)整体服务方案、概念设计方案: 综合评审对项目需求的理解、服务项目定位和目标确定,以及项目实施各方案中工作计划、方法流程、时间安排等方面的考虑。评价方案、设计构思的合理性、针对性、具体性、操作性。 优:方案、设计构思合理性、针对性、具体性、操作性强。(30分) 良:方案、设计构思合理、有针对性,但措施不具体或操作性不强的。(22分) 一般:方案、设计构思合理,但针对性不强,措施不具体或措施操作性不强的。(15分) 差:方案、设计构思无法满足采购要求的。(5分)</p>
<p>服务质量保证措施</p>	<p>5~25</p>	<p>(主观评审因素)服务质量保证措施: 综合评审对本项目中的重点、难点的分析与措施,保密措施、质量考核承诺内容以及后期服务保障等方面的考虑。 优:重点、难点分析正确,应对措施针对性、操作性强,保密措施完整,质量考核承诺及奖惩措施明确,后期服务内容清晰的。(25分) 良:重点、难点分析正确,应对措施针对性、操作性一般,保密措施较好,质量考核承诺及奖惩措施不够明确,后期服务内容不够清晰的。(20分) 一般:重点、难点分析欠佳,应对措施针对性、操作性不强,保密措施不完整,质量考核承诺及奖惩措施不明确,后期服务内容不清晰的。(12分) 差:服务质量保证措施无法满足采购要求的。(5分)</p>
<p>项目组织机构、负责人及成员配置情况</p>	<p>2~10</p>	<p>(主观评审因素)项目组织机构、负责人及成员配置情况: 综合评审本项目组织机构,人员管理机制,主要管理人员及专业人员配置等人力配置情况,人员数量、任职资格、专业、学历、类似工作经验等等情况满足需求的程度。(外聘人员应明确并保证其在本项目中承担的工作内容、时间安排和职责) 优:人员管理机制完善,人员配备非常充足,项目负责人及拟投入本项目的项目组成员针对同类项目的工作经验非常丰富,人员具备相应的专业技术资格证书齐全。(10分) 良:人员管理机制较完善,人员配备较充足,项目负责人及拟投入本项目的项目组成员针对同类项目的工作经验丰富,人员具备相应的专业技术资格证书较齐全。(7分) 一般:人员管理机制较一般,人员配备一般,项目负责人及拟投入本项目的项目组成员针对同类项目的工作经验一般,人员具备相应的专业技术资格证书不多。(5分) 差:人员管理机制差、人员配置情况无法满足采购要求的。(2分)</p>

合理化建议及特色服务			0~7	<p>(主观评审因素) 合理化建议及特色服务:</p> <p>优: 提出的合理化建议具有很强的操作性, 合理性; 特色服务有很强的有效性及针对性。(7分)</p> <p>良: 提出的合理化建议具有合理性, 可操作性较好; 特色服务针对性较好。(5分)</p> <p>一般: 提出的合理化建议可操作性一般; 特色服务针对性一般。(2分)</p> <p>差: 提出的合理化建议无可操作性; 特色服务无针对性。或未提出合理化建议及特色服务。(0分)</p>	
技术方案和报价的相符性: 技术部分和报价之间的相符性、各分项费用报价计取的准确性与合理性等			1~3	<p>(主观评审因素) 技术方案和报价的相符性: 技术部分和报价之间的相符性、各分项费用报价计取的准确性与合理性等</p> <p>技术部分和报价相符, 各分项费用报价计取准确合理的, 打分范围。(3分)</p> <p>技术部分和报价基本相符, 各分项费用报价计取基本合理的, 打分范围。(2分)</p> <p>报价存在部分缺漏项(非核心工作内容), 或各分项费用报价计取合理性较差的; 或报价分析表之间数据勾稽关系不成立的, 打分范围。(1分)</p>	
技术水平评价	13~77	响应文件编制的完整性	0~2	<p>(主观评审因素)</p> <p>响应文件编制的完整性:</p> <p>投标文件内容完整(指对采购要求逐一对应响应)、简洁明了、图文清晰, 得2分;</p> <p>投标文件内容有缺漏、文字或图片不清晰, 酌情扣分。</p>	专家打分

五、评标结论

华东建筑设计研究院有限公司: 整体方案构思比较合理, 解决思路论述清晰, 从规划现状运营交通等多方面论述地块的性质及内容, 比较合理的提出解决思路和方案, 本项目的规划难点有三处: (一) 是项目人流如何引导和疏散 (二) 现有穿过基地的交通通道如何和未来项目地下空间的衔接 (三) 不同地上功能在运营端如何和地下空间高效衔接, 总体上第二点本方案论述的清晰合理, 第三项本方案给的解决思路不够详细, 未来方案深化设计建议重点细化, 第一项解决思路比较合理, 但地下车库基本在地下三层及四层, 和道路的总体车库出入口比较集中偏少, 后期的交通压力会比较大, 建议适当增加地下车库与市政道路的连接出入口, 上海作为超大型城市设计需要有前瞻性

六、推荐的中标候选人

根据本次评标委员会的评审和推荐:

包1: 华东建筑设计研究院有限公司, 上海精典规划建筑设计有限公司, 上海同建强华建筑设计有限公司

七、授标建议

推荐第一中标候选人: 华东建筑设计研究院有限公司

推荐第二中标候选人: 上海精典规划建筑设计有限公司

推荐第三中标候选人: 上海同建强华建筑设计有限公司

八、评标附件

附件1: 开标记录表

附件2: 评标委员会评标记录

附件3：专家需求表

其他：

九、本项目资格审查人员

沈汝江

专家签名名字：沈汝江 赵永伦 王佳荣 王一然 戴旻 崔仲华 周聪
专家签名时间：2022年10月19日