

上海政府采购评标报告

一、采购项目概况

项目名称： 欧阳路502号（虹口区教育学院）1、2、5号楼装修工程配套信息化设备建设项目

项目编号： SHXM-00-20221010-1113

项目总额： 6170500.00元

采购方式： 公开招标

二、招标情况简介

1、招标公告发布日期： 2022年10月11日09时44分

2、招标文件发售日期： 2022年10月12日00时00分

3、投标截止时间： 2022年11月07日09时30分

4、开标时间： 2022年11月07日09时30分

5、至投标截止时间时送达投标书份数： 4

6、参与开标供应商数： 4

7、评标地点： 上海市杨浦区大连路 588 号宝地广场 A 座 1705 室一号会议室（地铁可直达，地下有停车位，须携带24小时核酸证明）

8、评标时间： 2022年11月08日13时30分

三、评标委员会

专家名称	单位	职位 / 职称	手机	成员身份
秦小军	上海市经济信息中心 (上海市公共信用信息服务中心)	正式专家	18018888257	组长
瞿刚	上海市卫生局	正式专家	15710193868	组员
王澎湃	上海昂泰兰捷尔信息科技股份有限公司	正式专家	13901745477	组员
李勤业	上海市虹口区教育局	采购人代表	13916069797	组员
吴烨琪	上海金桥信息股份有限公司	正式专家	18017225156	组员

四、评标方法与标准

综合评分法

包1

类别	分值	评分项目	分值区间	评分方法	打分办法
----	----	------	------	------	------

报价分	0~30	(客观评审因素) 投标报价得分	0~30	1. 由评标委员会对投标文件中有明显文字和计算错误的内容, 要求投标人作出必要的澄清、说明或者纠正, 形成修正金额。 2. 确定各有效投标人的经评审的投标价 (B), $B = \text{各有效投标人的投标价格 (A)} + \text{修正金额}$。其中: 经评标委员会认定的小微企业供应商投标价格给予10%扣除。小型、微型企业提供中、大型企业制造的货物的, 视同为中、大型企业。(监狱企业、残疾人福利性单位视同小型、微型企业。监狱企业、残疾人福利性单位属于小型、微型企业的, 不重复享受政策。) 3. 确定评标基准价: 满足招标文件要求且最低的经评审的投标价 (B) 为评标基准价。 4. 计算得分: 投标报价得分 = 评标基准价 / 经评审的投标价 (B) $\times$ 价格权值 (30%) $\times 100$	计算机打分
(客观评审因素) 投标人企业和产品的各类证书情况			0~2	(客观评审因素) 投标人企业和产品的各类证书情况 (以投标文件内提供的有效的材料为评审依据): 每提供一个与执行本项目有关的其他证书得1分, 满分2分。	

履约能力评价	0~12	(客观评审因素) 经验业绩情况	0~10	(客观评审因素) 经验业绩情况：提供近三年自身签订类似项目合同，每提供1份有效业绩证明材料扫描件得2分，满分10分。 (有效证明材料以合同签订日期为准，无法判定合同签订日期的不予接受；须提供显示合同标的物的产品品牌名称的合同页和签字盖章页的扫描件。其余判定依据详见第五章附件类似业绩清单下的备注内容)。	客观分
(主观评审因素) 所提供产品总体评价			1~5	(主观评审因素) 所提供产品总体评价： 优：产品的硬件及软件无缺陷；产品具有较强的通用性、可替代性；节能环保；产品所具有的相关证书齐全。(5分) 良：产品的硬件及软件有部分缺陷；产品的通用性和可替代性较好；节能环保；产品具有部分相关证书。(3分) 一般：产品的硬件及软件缺陷较大；产品的通用性和可替代性较差；不够节能环保；产品相关证书较少或无相关证书。(1分)	
(客观评审因素) 产品的技术参数、质量性能等技术指标			0~20	(客观评审因素) 产品的技术参数、质量性能等技术指标：如果不能完全满足招标要求，按投标负偏离项数进行扣分，一般技术条款负偏离每项扣1分，主要技术条款(带▲标志的技术条款)负偏离每项扣2分(其技术指标达到或优于采购文件要求的，不视为偏离；若一条技术要求中部分内容负偏离视为整条要求负偏离)；扣完为止。	
(主观评审因素) 项目具体实施方案			2~6	(主观评审因素) 项目具体实施方案： 优：投标人针对本项目提供项目管理、时间进度、人员组织、实施质量、组织设计方案、系统培训方案等有关措施的描述详尽合理，并按招标文件要求保质保量的按时完成。(6分) 良：投标人针对本项目提供项目管理、时间进度、人员组织、实施质量、组织设计方案、系统培训方案等有关措施的描述合理，并按招标文件要求保质保量的按时完成。(4分) 一般：投标人针对本项目提供项目管理、时间进度、人员组织、实施质量、组织设计方案、系统培训方案等有关措施的描述一般或有缺漏，不能完全按要求完成。(2分)	

(主观评审因素) 项目安装、调试、验收方案			4~12	(主观评审因素) 项目安装、调试、验收方案： 优：项目安装、调试、验收方案详细，方案中根据本项目货物参数阐明了安装、调试、验收过程中的关注要点。针对本项目货物安装、调试、验收过程中可能出现的安全隐患制定了切实有效的应急预案措施。(12分) 良：项目安装、调试、验收方案较详细。(8分) 一般：项目安装、调试、验收方案一般。(4分)	
(主观评审因素) 技术方案和投标报价的相符性			1~3	(主观评审因素) 技术方案和投标报价的相符性： 1. 技术部分和投标报价相符，各分项费用报价计取准确合理的，打分范围。(3分) 2. 技术部分和投标报价基本相符，各分项费用报价计取基本合理的，打分范围。(2分) 3. 投标报价存在部分缺漏项(非核心工作内容)，或各分项费用报价计取合理性较差的；或投标报价分析表之间数据勾稽关系不成立的，打分范围。(1分)	
技术水平评价	8~48	(主观评审因素) 投标文件编制的完整性	0~2	(主观评审因素) 投标文件编制的完整性： 1. 投标文件内容完整(指对招标要求逐一一对应响应)、简洁明了、上传清晰，得2分； 2. 投标文件内容有缺漏、文字或图片不清晰，酌情扣分。	专家打分
售后服务评价	0~10	(主观评审因素) 项目售后服务	0~10	(主观评审因素) 项目售后服务： 对供应商的售后服务方案、服务经验、技术支持和故障处理能力等进行评价： 优：能够承诺保证有足够的人力、物力等资源保证按时按质按量完成委托的售后服务工作，提供优质服务。(10分) 良：能够承诺有人力、物力保证按时按质按量完成委托的售后服务工作。(7分) 一般：基本能承诺有人力、物力保证按时按质按量完成委托的售后服务工作。(4分)	专家打分

五、评标结论

本项目共有四家单位参与投标,其中上海碧漪网络通信工程有限公司的报价明显低于其他通过符合性审查投标人的报价,且在评标现场规定的时间内不能提供书面说明及相关证明材料证明其报价合理性,未通过符合性审查。其余三家均通过符合性审查,报价有效,方案设计、企业资质满足招标文件要求。其中上海申宝建筑工程有限公司未能提供有效的项目业绩证明,提供的产品的技术参数、质量性能等技术指标不满足,未提供产品的主要技术条款证明材料,项目售后服务方案不完整,操作性不强;上海育港电子科技有限公司提供了6个项目业绩,但未提供包括显示合同标的物的产品品牌名称的合同页等相关证明,视为无效,提供的产品的技术参数、质量性能等技术指标不满足,未提供产品的主要技术条款证明材料,项目实施方案编制一般,针对性较差。上海锋妍科技有限公司提供了5个有效项目业绩,团队成员安排合理,项目实施方案、安装、调试、验收方案等编制较好,操作性较强。综上,结合商务报价,

六、推荐的中标候选人

根据本次评标委员会的评审和推荐:

包1: 上海锋妍科技有限公司,上海育港电子科技有限公司,上海申宝建筑工程有限公司

七、授标建议

推荐上海锋妍科技有限公司为第一中标候选人。

八、评标附件

附件1: 开标记录表

附件2: 评标委员会评标记录

附件3: 专家需求表

其他:

九、本项目资格审查人员

秦小军

专家签名名字: 秦小军 瞿刚 王澎湃 李勤业 吴烨琪

专家签名时间: 2022年11月8日